

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 17.05.2022, klo 16:00 - 20:49

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali & Ryhmähuone 1

### **Käsitellyt asiat**

- § 128 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 129 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 130 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 131 Ajankohtaiskatsaus**
- § 132 Asemakaava nro 8732, Lintulampi, Ollinojankatu 28-32, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos**
- § 133 Asemakaava nro 8787, Sarankulma, Patamäenkatu 2, asemakaavamääräysten tarkistaminen**
- § 134 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Linnainmaa, Lähdepellonkatu 8, Linnainmaankatu 17, tonttien jakaminen, asemakaava nro 8851**
- § 135 Poikkeamishakemus tontille Rimminkatu 17, Ala-Pispala, omakotitalon rakentaminen**
- § 136 Sammon valtatie jalkakäytävä ja pyörätie välillä valtatie 9 - Tuomaalankatu**
- § 137 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Liponkujan kohdalla Messukylänkatu 45 jalkakäytävällä**
- § 138 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Peltolammilla**
- § 139 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mikkonen Tiina, puheenjohtaja  
Aaltonen Teemu, varajäsen  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vigelius Joakim  
Viljanen Iida  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, saapui 17:17, poistui 18:35  
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 16:40  
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, poistui 17:00  
Hautanen Teija, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja  
Kaila Markku, projektiarkkitehti, saapui 18:14, poistui 20:33  
Kiviranta Joonas, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Kuitunen Henna, projektipäällikkö, poistui 17:00  
Lahtinen Jussi, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Lindell Raija, viestintäpäällikkö, poistui 17:00  
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja  
Liuhamo Lotta, asunto- ja kiinteistölautakunnan nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:58, poistui 17:00  
Lobanovskiy Arseniy, asunto- ja kiinteistölautakunnan varajäsen, poistui 17:00  
Moisander Antti, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Nieminen Helena, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Ojaniemi Hanna, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Peltosaari Aleks, asunto- ja kiinteistölautakunnan nuorisovaltuuston edustaja, poistui 17:00  
Puistovirta Laura, (WSP), saapui 17:11, poistui 18:36  
Pursiainen Sirpa, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 16:30  
Rahkonen Riikka, projektiarkkitehti, saapui 17:28, poistui 19:36  
Rajala Petri, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Rantanen Teppo, johtaja, poistui 17:00  
Salmi Pekka, apulaispormestari, asunto- ja kiinteistölautakunnan puheenjohtaja, poistui 17:00  
Salmijärvi Mirja, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Sandström Hanna, hallintosihteeri, poistui 17:00

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Seimelä Timo, liikenneinsinööri, saapui 16:56, poistui 20:33  
Silomaa Timo, kaavoitusarkkitehti, saapui 17:01, poistui 19:37  
Siuro Petri, asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen, poistui 17:00  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, saapui 17:00  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 17:59, poistui 20:35  
Vuori Mika, suunnittelupäällikkö, saapui 16:56, poistui 17:35

Poissa

Jäntti Aleks, puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Tiina Mikkonen  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Järvinen

Iida Viljanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 20.5.2022 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

20.05.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 128**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 129**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Järvinen ja Iida Viljanen (varalle Jari Saari).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 19.5.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 130**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 131 saakka:

- asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsenet, hallintosihteeri, tiedotusvastaava ja nuorisovaltuuston edustajat
- johtaja Teppo Rantanen
- kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm
- projektipäällikkö Henna Kuitunen
- kehittämispäällikkö Matias Ansaharju
- suunnittelupäällikkö Mika Vuori
- liikenneinsinööri Heljä Aarnikko
- Laura Puistovirta (WSP)
- kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa
- projektiarkkitehti Markku Kaila
- liikenneinsinööri Timo Seimelä
- projektiarkkitehti Riikka Rahkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 131

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Virpi Ekholm, Teppo Rantanen, Henna Kuitunen ja Matias Ansaharju olivat kokouksessa paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat yhteiskokouksen ajankohtaisten asioiden esitysten ja käsittelyn jälkeen.

Asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsenet Pekka Salmi, Petri Rajala, Hanna Ojaniemi, Arseniy Lobanovskiy, Jussi Lahtinen, Helena Nieminen, Mirja Salmijärvi, Petri Siuro, Antti Moisander, Joonas Kiviranta, Teija Hautanen ja Sirpa Pursiainen olivat paikalla kokouksessa ja he poistuivat yhteiskokouksen ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi.

Sirpa Pursiainen poistui kokouksesta yhteiskokouksen asioiden käsittelyn aikana.

Asunto- ja kiinteistölautakunnan muut osallistujat Raija Lindell, Aleksi Peltosaari, Lotta Liuhamo ja Hanna Sandström olivat paikalla kokouksessa ja he poistuivat yhteiskokouksen ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi.

Yhteiskokouksen asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaunon klo 17.00-17.05 ja samalla yhdyskuntalautakunnan kokouksen jatkuvan sen jälkeen Ryhmähuone 1:ssä.

Mika Vuori, Heljä Aarnikko, Laura Puistovirta, Timo Silomaa, Riikka Rahkonen, Markku Kaila ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Hyhykynlaakson asemakaava- aiheen käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaunon klo 19.34-19.41.

Ari Vandell poistui kokouksesta ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

#### **Yhdyskuntalautakunnan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan yhteiset ajankohtaiset asiat**

- Maankäytön kokonaisprosessi, Jukka Lindfors
- Lähiökehittämisen jatkosuunnitelmat, Henna Kuitunen

#### **Yhdyskuntalautakunnan ajankohtaiset asiat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Mikko Nurmisen katsaus yhdyskuntalautakunnan ajankohtaisiin asioihin:

- Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, Mika Vuori
- Kalevantien yleissuunnitelma, Heljä Aarnikko ja Laura Puistovirta (WSP)
- Hyhkynlaakson asemakaava, Timo Silomaa
- Kalevan-Hakametsän paikalliskeskuksen asemakaava, Markku Kaila ja Timo Seimelä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 132, 17.05.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 275, 28.09.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 118, 03.05.2022**

**§ 132**

**Asemakaava nro 8732, Lintulampi, Ollinojankatu 28-32, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos**

TRE:5939/10.02.01/2017

**Yhdyskuntalautakunta, 17.05.2022, § 132**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8732 (päivätty 8.2.2021, tark. 20.9.2021, tekn.  
tark 7.12.2021) hyväksytään.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 3.5.2022.

**Tiedoksi**

hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan  
maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

**Liitteet**

- 1 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 3.5.2022 Viitesuunnitelma
- 5 Liite YLA 3.5.2022 Rakentamistapaohje
- 6 Liite YLA 3.5.2022 Kaupungin vastine lausuntoon ja muistutuksiin

**Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Korttelitarkastelu
- 2 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Historiaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Selvitys maaperän pilaantuneisuudesta
  - 5 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Ehdotusvaiheen lausunto
  - 6 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 7 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti
  - 8 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen lausunnot
  - 9 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Aloitusvaiheen kommentit
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 28.09.2021, § 275

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8732 (päivätty 8.2.2021, tark. 20.9.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.2.2021 päivätyn ja 20.9.2021 tarkistetun asemakaavan nro 8732. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8732>

Diaarinumero: TRE: 5939/01.02.01/20017

Asemakaavan laatija Merja Kinos

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaavan muutoksen kohteena on Lintulammen kaupunginosan korttelin 2538 tontit 3 ja 4. Tontit ovat yksityisomistuksessa.

Asemakaavan muutoksella tontit yhdistetään ja tontin pääkäyttötarkoitukseksi tulee asuinrakennusten korttelialue. Rakennusoikeutta tulee 2 500 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus kasvaa kaavamutoksen myötä 1 388 k-m<sup>2</sup>. Uusi tonttitehokkuus e= 0,66.

Tontille osoitetaan auto- ja pyöräpysäköintipaikkoja Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikan pysäköintinormin mukainen määrä.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 11.2.-4.3.2021. Valmisteluaineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia, jotka eivät aiheuta muutoksia kaavaehdotukseen. Pirkanmaan maakuntamuseon kommenttien pohjalta on kaavaselistusta täydennetty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valmisteluaineistosta saatiin kymmenen mielipidettä, joissa otettiin kantaa mm. kaavaprosessiin, rakentamisen määrään, rakennusten sijoitukseen tontilla sekä hankkeesta naapurustolle aiheutuvaan haittaan.

Valmisteluvaiheesta saadun palautteen jälkeen asuinkerrostalon rakennusoikeutta on laskettu 150 k-m<sup>2</sup>, jolloin tonttitehokkuus laski e=0,70:stä e=0,66:een. Kerrostalon rakennusala on siirretty lähemmäksi Possilankatua. Neljäkerroksista osaa on pienennetty ja noin puolet asuinkerrostalosta on nyt kolmekerroksinen. Koillisrajalle on osoitettu vähintään 160 cm korkean rakenteellisen aidan osuus sille kohtaa, jossa rajalla ei nyt ole pensasaitaa. Kaakossa pysäköintialueen ja tontinrajan väliin on merkitty istutettava alueen osa.

Viitesuunnitelman asuntojen keskipinta-alaa on kasvatettu ja asuntajakaumaa on muutettu monipuolisemmaksi.

#### **Lausunnot**

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 28.9.2021 Asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 28.9.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 28.9.2021 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Korttelitarkastelu
- 3 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Historiaselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 28.8.2021 Hulevesiselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Selvitys maaperän pilaantuneisuudesta
- 6 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Rakentamistapaohje
- 7 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineet
- 8 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma

---

#### **Yhdyskuntalautakunta, 03.05.2022, § 118**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaehdotus nro 8732 (päivätty 8.2.2021, tark. 20.9.2021, tekn. tark 7.12.2021) hyväksytään.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.2.2021 päivätyn ja 20.9.2021 ja 7.12.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8732. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8732>

Dnro: TRE: 5939/10.02.01/2017

Ehdotusvaiheen materiaali kuulutettiin Aamulehdessä nähtäville 30.9. – 14.10.2021. Ehdotusvaiheen materiaalista saatiin yksi viranomaislausunto ja kuusi muistutusta. Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että aineistoa on täydennetty valmisteluvaiheen lausunnossa esitetyn mukaisesti, eikä Pirkanmaan maakuntamuseolla näin ollen enää ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakentamisen määrään, rakennusten sijoitukseen tontilla, julkisivuihin sekä hankkeesta naapureille aiheutuvaan haittaan. Lausunto- ja muistutuskoste sekä niihin annetut vastineet ovat erillisenä liitteenä.

### *Ehdotusvaiheesta saadun palautteen jälkeen tehdyt muutokset*

Kaavakartan yleismääräystä täydennettiin siten, että rakennusten julkisivut voivat rappauksen lisäksi olla myös ympäristöön soveltuvaa vaaleaksi peittomaalattua puuta.

### *Muut muutokset*

Kaavatyön aikana vanhentuneena poistettu pilaantunutta maaperää koskeva määräys päivitettiin kaupungin nykymääräysten mukaiseksi. Kaavakarttaan lisättiin maininta kaavaa koskevasta rakentamistapaohjeesta. Viitesuunnitelmaan lisättiin havainnekuvia.

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Maankäyttösopimus on allekirjoitettu ja se on lainvoimainen.

### **Tiedoksi**

hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Kokouskäsitely**

Esittelijä teki seuraavan lisäyksen perustelutekstin viimeiseksi kappaleeksi: "Maankäyttösopimus on allekirjoitettu ja se on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lainvoimainen." Puheenjohtaja totesi muutoksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Jari Saari ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jäntti ja Jaakko Vuorio kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asia jätettiin pöydälle äänin 1-12.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

### **Kyllä**

Tiina Leppänen-Kaarsalo

### **Ei**

Jari Saari

Leena Heino

Tiina Mikkonen

Jouni Sirén

Iida Viljanen

Riina-Eveliina Eskelinen

Matti Järvinen

Aleksis Jäntti

Joakim Vigelius

Antti Ivanoff

Katja Karintaus

Jaakko Vuorio

### Liitteet

1 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaava

2 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan selostus

3 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan seurantalomake

4 Liite YLA 3.5.2022 Kaupungin vastine lausuntoon ja muistutuksiin

5 Liite YLA 3.5.2022 Rakentamistapaohje

6 Liite YLA 3.5.2022 Viitesuunnitelma

### Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Historiaselvitys

2 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Hulevesiselvitys

3 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Korttelitarkastelu

4 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Selvitys maaperän pilaantuneisuudesta

5 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Ehdotusvaiheen lausunto

6 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti

7 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen lausunnot

8 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Aloitussvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 133, 17.05.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 96, 28.04.2020**

**§ 133**

**Asemakaava nro 8787, Sarankulma, Patamäenkatu 2, asemakaavamääräysten tarkistaminen**

TRE:1934/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 17.05.2022, § 133**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Anne Karsson, puh. 044 481 1660, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8787 (päivätty 5.3.2020, tarkistettu 6.4.2020, 2.5.2022) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.3.2020 päivätyn sekä 6.4.2020 ja 2.5.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8787. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8787>

Diaarinumero: TRE:1934/10.02.01/2019

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 30.4.-18.5.2020 ja siitä pyydettiin yksi (1) lausunto. Ympäristönsuojelu totesi, että osin aiempi kommentointi on otettu huomioon niin ympäristönsuojelulla ei ole tarvetta varsinaisen lausunnon antamiseen. Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä muutoksia, eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 16.3.2022, päätös on saanut lainvoiman 13.4.2022.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, ympäristönsuojelu, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite YLA 17.5.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 17.5.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 17.5.2022 Asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Hulevesiselvitys
  - 2 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Ojansiirto
  - 3 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Havainnekuva
  - 4 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Yritysvaikutusten arviointi
  - 5 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Ehdotusvaiheen lausunto
  - 6 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen kommentit
  - 7 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen mielipide  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 8 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Osallistumis- ja arvointisuunnitelma
- 

### **Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 96**

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus 8787 (päiväty 5.3.2020, tarkistettu 6.4.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

### **Perustelut**

Suunnittelualue sijaitsee Sarankulman kaupunginosassa korttelissa 783, jossa toimii Wigrenin lihajalostusalan tuotantolaitos. Asemakaavamuutos on käynnistynyt yksityisen maanomistajan aloitteesta. Tavoitteena on asemakaavamuutos, joka vastaa sekä käyttötarkoituksen toteutunutta nykytilannetta että mahdollistaa kehittämisen ja täydentävän uudisrakentamisen. Alue ei ole enää yksinomaan voimassa olevan kaavan osoittamassa tuotantokäytössä, vaan sillä sijaitsevat myös mm. tehtaan myymälä ja lounasravintola. Ne on toteutettu 19.12.2012 myönnetyn rakennusluvan yhteydessä tehdyllä poikkeamisella.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavamuutoksessa rakennusoikeus pysyy ennallaan. Tontit säilyvät edelleen teollisuus- ja varastokäytössä, mutta tonteille lisätään kehittämis- ja täydentämismahdollisuuksia osoittamalla ne teollisuus-, varasto-, sekä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi TK, joille sallitaan liike- ja toimistotilojen rakentamista lto 49%.

MRL 91b §:n tarkoittama maankäyttösopimus laaditaan ennen asemakaavaehdotuksen hyväksymiskäsittelyä. Maankäyttösopimuksen lisäksi tulee tehtäväksi luovutuskirja noin 6 m<sup>2</sup>:n suuruisesta katualueesta (tontin nro 71 itäosan kärki).

Vireilletulo, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 5.- 26.3.2020. Valmisteluaineistosta saatiin kuusi (6) viranomaiskommenttia ja yksi (1) mielipide. Palautteet koskivat teknisluonteisia tarkennuksia, jotka on täydennetty kaava-asiakirjoihin ja tehdyt toimenpiteet kirjattu selostukseen (4.1.1).

Ympäristönsuojelu nosti esille pyrkimyksen hulevesien laadun parantamisesta. Hulevesiä koskien yleismääräyksiä on täydennetty ja lisätty pysäköintialueiden osalta määräys öljyn- ja hiekanerotusjärjestelmästä hule-30(1.5) parantamaan hulevesien laatua.

Mielipiteessä todettu kevyenliikenteen väylällä oleva tontinkulma (6 m<sup>2</sup>) on muutettu katualueeksi ja tontista nro 69 on tontin rajan muuttuessa tehty kaavatontti nro 71. Kaavamuutoksen yhteydessä päivitetään alue todellisen käytön mukaiseksi eli alueen osoittaminen liikennealueeksi on perusteltu.

Kaavamuutosratkaisu on valmisteltu yhteistyössä yrityksen kanssa kaavamuutoshakemuksessa esitettyjen toiveiden pohjalta. Yrityksen toimintaedellytyksiä on parannettu joustavimmilla kaavamääräyksillä tilankäytön muutoksen ja toteutuksen suhteen, joten kaava edistää myös rakentumattoman korttelialueen rakentumista.

Vaikutukset Sarankulman alueen yritystoimintaan ovat positiiviset. Kaavamuutoksella tuetaan teollisuusalueen muutoskehitystä sekoittuneeksi toimintojen alueeksi yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti. Yleisen kilpailukyvyn ja elinvoiman näkökulmasta arvioituna myönteisiä vaikutuksia syntyy, kun alueen yrityskannan monipuolistumista vahvistetaan ja toimintaympäristön uudistumismahdollisuuksia parannetaan. Erillinen yritysvaikutusten arvioinnin tarve on selvitetty. Kokonaisarviointina voidaan todeta sekä välittömät että välilliset vaikutukset myönteisiksi.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Lausunnot**

Ympäristönsuojelu

### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

- 1 Liite YLA 28.4.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 28.4.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 28.4.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Hulevesiselvitys
- 2 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Ojansiirron raportti
- 3 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Havainnekuva
- 4 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Yritysvaikutusten arviointi
- 5 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 134

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Linnainmaa, Lähdepellonkatu 8, Linnainmaankatu 17, tonttien jakaminen, asemakaava nro 8851**

TRE:6007/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.  
sukunimi@tampre.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampre.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8851 (päivätty 21.3.2022) hyväksytään  
asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.3.2022 päivätyn  
asemakaavamuutoksen nro 8851. Asian hyväksyminen kuuluu  
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8851](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8851)

Dno: TRE: 6007/10.02.01/2020

#### *Kaavan laatija*

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavamuutoksella tontit 5609-6 ja 5609-21 jaetaan seitsemään  
erillispientalotonttiin ja hyödynnetään olemassa oleva rakennusoikeus.

Tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 1 315 kerrosneliömetriä.  
Nykyinen rakennusoikeus pienenee 271 k-m<sup>2</sup>. Muutosalueen uusi  
tehokkuus e= 0,21. Tontit osoitetaan asuinpientalojen korttelialueeksi  
(AO).

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Linnainmaan kaupunginosassa noin 9 km itään  
kaupungin keskustasta osoitteissa Linnainmaankatu 17 ja  
Lähdepellonkatu 8. Kaavamuutosalue rajautuu pohjoisessa Karkonmäen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

puistoalueeseen, idässä Linnainmaankatuun, lännessä Lähdepellonkatuun ja muutoin pientalotontteihin.

Alue on yksityisomistuksessa. Tontti 5609-6 on pinta-alaltaan 3 427 m<sup>2</sup>. Sillä sijaitsee vuodelta 1954 oleva puolitoistakerroksinen asuintalo, jonka kerrosala on Facta-tietokannan mukaan 188 m<sup>2</sup>. Tontti 5609-21 on pinta-alaltaan 2 914 m<sup>2</sup>. Tontilla sijaitsee vuonna 1996 valmistunut asuintalo, jonka toteutunut kerrosala on 157 m<sup>2</sup>.

Suunnittelualue ja sen ympäristö on vihreää. Lähialueen rakennuskanta koostuu enimmäkseen eri aikakausien pientaloista. Linnainmaan koulu sijaitsee Linnainmaankadun toisella puolella.

Tontit on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Hakijan tavoitteena on tonttien jakaminen ja käyttämättömän rakennusoikeuden hyödyntäminen.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Asemakaavamuutoksen käynnistäminen*

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 3.6.2021, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 3.6.-24.6.2021. Kommentoitavaa ei tässä vaiheessa ollut.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet*

Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 24.3. – 14.4.2022. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Tampereen Sähköverkko, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan ELY-keskus).

Tampereen Sähköverkko Oy kommentoi, että Sähköverkolla on alueella ilmajohtoja, jotka on tarkoitus poistaa kaavan valmistumisen jälkeen ja teiden rakentamisen yhteydessä. Lisäksi myös uusille tonteille tulee rakentaa putkitukset ja kaapelointi. Tästä olisi hyvä saada hyvissä ajoin tieto, kun kaava valmistuu.

Kaavoittaja sähkölaitoksen kommenttiin: alue on yksityisessä omistuksessa, eikä katuja rakenneta.

Pirkanmaan ELY-keskus näkee positiivisena, että pientaloaluetta tiivistetään koulun läheisyydessä.

Luontoarvoselvitykset ovat kaavaan nähden riittävät. Lepakoiden osalta kaavamerkintä slep-6 ja sen määräys on talon osalta asianmukainen. Rakennuksen pohjoispuolelle merkitty kaavan slep-4-alue, jossa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kaavamääräyksenä: "Alueen osa, jolla lepakoiden elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lepakoille suotuisaa puustoa." Tämä turvaa puustoisien yhteyden säilyttämistä talon pohjoispuolelle. Lepakkoselvityksessä on suositeltu yleisemminkin rakennuksen lähipuiden säilyttämistä, mikä olisi hyvä huomioida esim. säilyttämällä/istuttamalla puustoa myös muihin suuntiin talon ympärillä.

Liito-oravaselvityksessä kaavan alueelle sijoittuvat, liito-oravalle hyvin soveltuviksi ja soveltuviksi arvioidut elinympäristöt sisältyvät kaavan sl-8-merkinnän alueeseen, jolla liito-oravan elinympäristön säilyminen luonnontilaisena turvataan. Koska alueen luonnontilaisena säilyttämisen tulkinnassa saattaa olla lukijakohtaisia eroja, on kaavamääräykseen kuitenkin syytä lisätä vielä maininta, että kolopuut tulee säilyttää (sen lisäksi, että alue on säilytettävä luonnontilaisena). Kaavaratkaisussa on myös syytä ottaa huomioon riittävä etäisyys kaava-alueen pohjoisreunalle sijoittuvien, säilytettävien kolopuiden/puuston ja rakennusalan välillä puiden kaatumisriski huomioiden.

Linnainmaankadun varressa puuston säilyttämisellä/istutuksilla voitaisiin tukea liito-oravan kulkuyhteyksimähdollisyyksiä idän suuntaan. Idän suuntaiset kulkuyhteydet kaava-alueen kohdalla on tällä hetkellä arvioitu heikoiksi tai kehitettäväksi.

Kaavoittaja:

Lepakoille potentiaalisia hyviä rakennuksia alueella ei ollut. Linnainmaankadun talo arvioitiin potentiaaliltaan kohtalaiseksi, ja Lähdepellonkadun talo arvioitiin lepakkopotentialtaan heikoksi. Selvitysalueella ei havaittu maastokatselmuksessa lepakoille potentiaalisia muita päiväpiiloja, kuten kolopuita tai linnunpönttöjä. Selvityksen mukaan piha-alueita ei havaintojen valossa voida pitää erityisen tärkeänä kohteena lepakoille, joten kaavaehdotuksessa esitettyä slep-4-alueita pidetään riittävän laajana. Tontin pohjoispuolella oleva Karkonmäen metsäinen alue tukee tätä ratkaisua.

Sl-8-kaavamääräys (Alueen osa, joka on laajempaa liito-oravan elinympäristöä. Alue on säilytettävä luonnontilaisena. Liito-oravan elinolosuhteita edistävät toimenpiteet ovat sallittuja.) katsotaan riittävän ilman, että kaavamääräystä täydennetään kolopuiden säilyttämisellä.

Luonnontilaisena säilytettävä puusto on merkitty alueen pohjoisosaan, eli puustoa siellä ei tule kaataa. Selvityksessä todetun kolopuun etäisyyttä pidetään riittävänä rakennusalaan. Puiden työnaikaiseen suojaamiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Kaava-alueen pohjoispuolelle jää riittävästi metsää suojaamaan kiinteistön reunaan jääviä puita.

Linnainmaankadun varressa sijaitsevat puut sijaitsevat katualueella, eivätkä kuulu muutosalueeseen. Helakallionkadun alkupäässä Linnainmaan koulun kohdalla ei tällä hetkellä kasva puita. Tämä kulkureitti on arvioitu liito-oravaselvityksessä niin, että sillä on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kehittämispotentiaalia. Toinen reitti on hieman etelämpänä Helakallionkadulla; se on arvioitu heikoksi.

Kiinteistötoimi kommentoi valmisteluaineiston nähtävilläoloajan ulkopuolella, että asemakaavamuutoksen myötä ei ole tarpeen tehdä MRL 91 §:n tarkoittamaa maankäyttösopimusta, eikä kaavaehdotuksesta tarvitse pyytää erikseen lausuntoa.

Yksittäisten tonttien asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 17.5.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 17.5.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 17.5.2022 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Liito-oravaselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Lepakkoselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Lahokaviosammalselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Valmisteluvaihe kommentit
- 6 Oheismateriaali YLA 17.5.2022 Aloitussvaihe kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 135

### Poikkeamishakemus tontille Rimminkatu 17, Ala-Pispala, omakotitalon rakentaminen

TRE:59/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-218-1084-15 lupa saada poiketa rakennuskiellosta sekä asemakaavan rakennusalaista omakotitalon rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ala-Pispalan kaupunginosassa, osoitteessa Rimminkatu 17 sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa varmistetaan, että uudisrakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala ei ylitä kaavaehdotuksessa esitettyä rakennusoikeutta 130 k-m<sup>2</sup>,

että julkisivuväriyty noudattaa rakentamistapaohjetta ja sopeutuu lähiympäristön vanhan rakennuskannan julkisivuväreihin, ja

että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet ensisijaisesti imeytetään tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden. Viivytyrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Piholla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta sekä MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan toinen asuinrakennus, joka sijoittuu alarinteeseen tontin lounaisosaan.

#### HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

*”Asuinrakennus ylittää tontilla voimassa olevan asemakaavan rakennusalan vähäisesti sisäpihan puolella. Asuinrakennuksen sijainti noudattaa pääosin kaavaehdotuksessa esitettyä rakennusala, rakennus ylittää etelän puolella sitä vähäisesti. Kaavaehdotuksen rakennusala sijoittuu osittain toisen hallinnanjakovalueen puolelle, joten rakennusala ei voida täysin hyödyntää oman hallinnanjakovalueen puolella. Vähäinen ylitys mahdollistaa myös sen, että saadaan järjestettyä oman hallinnanjakovalueen puolelle auton parkkipaikka ja kääntöpaikka. Lisäksi rakennusalan pohjoisosassa maasto nousee voimakkaammin, siinä on tukimuuri ja naapurin nostettu piha-alue.*

*Terassi ylittää kaavaehdotuksen mukaista rakennusala. Kevyt terassirakenne ulottuu osittain kaavaehdotuksessa esitetyle johtoalueelle. Ko. pihan kohdassa paras paikka ulko-oleskeluun, ilmansuuntien ja näkymien puolesta, siksi terassialueet haluttu sijoittaa näin. Kevyt terassi purettavissa johtoalueen tieltä tarvittaessa.*

*Tontin asemakaava on ehdotusvaiheessa, mutta kaavan voimaantuloaika ei ole tiedossa. Koska rakennushanke noudattaa kaavaehdotuksen ja sen rakentamistapaohjeen periaatteita, voidaan katsoa, että rakennushanke ei aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle.”*

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Neljällä naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta.

Muistutus 1: Muistutuksessa otetaan kantaa asemapiirroksessa esitettyyn hallinnanjakorajaan, pihan korkeusasemaan, uudisrakennuksen huonekorkeuksiin, kattokulmaan, kaavaehdotuksen ja hallinnanjakosopimuksen rakennusalan ylitykseen, parvekkeen rakennusalan ylitykseen sekä näkymien säilymiseen. Muistutuksen täydennyksessä huomautettiin kerros- ja kokonaisalojen suuruudesta sekä ajoneuvoliittymän kapeudesta.

*Vastine: Muistutuksen saamisen jälkeen rajoja on korjattu asemapiirroksen. Asemapiirroksessa esitetyt alueiden pinta-alat, 500 m<sup>2</sup> ja 537 m<sup>2</sup>, ovat vastaavat kuin hallinnanjakosopimuksessa sovitut. Piha-alueen korkeusasemaa on tarkistettu alaspäin.*

*Uudisrakennuksen huonekorkeuksia ei ole madallettu. Ensimmäisen kerroksen 2,9 metrin huonekorkeutta ei tänä päivänä voida pitää liian korkeana. Toisessa kerroksessa esitetty maksimihuonekorkeus n. 3,1 metriä on vinokattoisen tilan harjan kohdalla oleva korkeus, ei asuinhuoneiden keskikorkeus. Vaikka tilaan tehtäisiin vaakasuora sisäkatto ja siten*



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*huonekorkeus ko. kohdalla madaltuisi, ei se vaikuttaisi rakennuksen vesikaton harjakorkeuteen. Leikkauskuvan mukaan rakennuksen toinen kerros on ulkoseinien kohdalla matala, alle 1,6 metriä. Pientalossa asuinhuoneiden korkeuden tulee olla vähintään 2,4 metriä. Asuin-, majoitus- ja työtilan vähäisen osan huonekorkeus voi olla edellä sanottua pienempikin, ei kuitenkaan alle 2,2 metriä. Jos huoneen sisäkatto poikkeaa vaakasuorasta, huonekorkeus on määritettävä huonealan keskikorkeutena. Vain sisäkatto ja 3,1 metrin korkeus rakennuksen toisessa kerroksessa harjan kohdalla mahdollistaa asuinhuoneiden määräystenmukaisen keskikorkeuden.*

*Rakennuksen kattokulmaa on loivennettu alkuperäisestä 1:1,5:stä 1:2:een, joka on loivin rakentamistapaohjeen sallima asuinrakennuksen kattokaltevuus.*

*Tontilla voimassa olevassa asemakaavassa tontin lounaisrajalla oleva rakennusala sallii rakentamisen kiinni tontin luoteisrajaan. Kaavaehdotuksessa rakennusala on tuotu n. 8,4 metriä tontin luoteisrajasta, jotta tonttien 1084 -14 ja 15 rakennusalojen väliin jää riittävä pääikkunaetäisyys ja kadulta sekä yläpuolisesta asuinrakennuksesta säilyy näkymiä. Uudisrakennuksen sijaintia on muutettu siten, että se ei luoteisosastaan ylitä enää kaavaehdotuksen rakennusala.*

*Uudisrakennuksen toisessa kerroksessa sijaitseva ulokeparveke ylittää voimassa olevan asemakaavan ja kaavaehdotuksen rakennusalan vähäisesti. Kaavaehdotuksen yleismääräyksen mukaan kuistit, parvekkeet, ulkoportaat ja sisäänkäyntikatokset saavat ulottua rakennusalan yli pihan puolella. Parveke on siro, kattamaton ja mitoitukseltaan ohjeistuksen mukainen, joten sen aiheuttamaa mahdollista näkemäestettä voidaan pitää vähäisenä.*

*Suunniteltu ajoneuvoliittymän leveys on kapea, mutta vastaavia on muuallakin Pispalassa. Mikäli poikkeuksellisesti esim. rakentamisaikana tarvitaan leveämpää liittymää, siitä voitaneen sopia naapurin kanssa. Liittymän leveys noudattaa muistuttajien ja hakijan tekemää hallinnanjakosopimusta. Tampereen kaupungin katuinsinööri arvioi, että suunnitellusta liittymästä mahtuu kääntymään normikalustolla.*

*Muistutuksen jättämisen jälkeen suunnitelmia on muutettu ja muistutuksen jättäjät ovat antaneet viimeisimmille suunnitelmille suostumuksensa hyväksymällä valtuutuksen Lupapisteessä.*

*Muistutus 2: Muistutuksessa huomautetaan ajoneuvoliittymän sijainnista ja mitoituksista, kerrosalalaskelman oikeellisuudesta sekä julkisivujen värityksestä.*

*Vastine: Suunniteltu ajoneuvoliittymän leveys on kapea, mutta vastaavia on muuallakin Pispalassa. Mikäli poikkeuksellisesti esim. rakentamisaikana tarvitaan leveämpää liittymää, siitä voitaneen sopia naapurin kanssa. Ajoväylän leveys riittää pelastusajonuvolle. Pispalassa on useita tontteja, joille ei maastonmuodoista, tms. johtuen päästä pelastusajoneuvolla suoraan ja mahdollisen pelastustoimen yhteydessä joudutaan esim. kulkemaan osin naapuritontin kautta.*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Katualueen käyttäminen pysäköintiin ei saa aiheuttaa haittaa naapuritontille kääntymiselle.*

*Pirkanmaan jätehuollon suositus on, että jäteastiat sijoitettaisiin enintään viiden metrin päähän tontin rajasta. Uudisrakennuksen jätehuoltoa ei saatu järjestettyä kadun varteen yhteisesti tontilla jo olevan rakennuksen jätepisteen kanssa, joten jäteastiat tulevat olemaan tontin perällä uudisrakennuksen edessä. Jäteastioiden ylimääräisestä siirtomatkasta peritään lisämaksu. Jäteastioiden tyhjentäminen ei välttämättä edellytä jäteauton peruuttamista tontin perälle.*

*Kellarikerroksessa sijaitseva tila, jonka ikkuna on 12x25 suuruinen, avautuu katettuun ja korkeilla seinämillä varustettuun vilvoittelutilaan. Ikkunallinen tila täyttää kellarin tunnusmerkit eikä sitä tarvitse laskea kerrosalaan. Poikkeamispäätöksen ehdoksi tulee, että rakennuslupavaiheessa varmistetaan, ettei uudisrakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala ylitä kaavaehdotuksessa esitettyä rakennusoikeutta 130 k-m<sup>2</sup>.*

*Poikkeamispäätöksen ehdoksi tulee, että julkisivuväriytyksen tulee noudattaa rakentamistapaohjetta ja sopeutua ympäröivän vanhan rakennuskannan julkisivuväreihin.*

Muistutus 3: Muistutuksessa todetaan, että suunnitelman tulee noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa.

*Vastine: Suunnitelma noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa sisäpihan puolella tapahtuvaa vähäistä rakennusalan ylitystä lukuun ottamatta. Rakennusalan ylityksellä ei ole vaikutusta naapuritontin käyttöön tai mahdolliseen tulevaan täydennysrakentamiseen.*

Muistutus 4: Muistutuksessa todetaan, että rakennushanke tulisi luvittaa vasta uuden asemakaavan valmistuttua. Tontilla käytetty rakennusoikeus tulee selvittää ennen kuin pystytään määrittämään jäljellä oleva rakennusoikeus. Rakennus tulee sovittaa kaavan mukaiselle rakennusosalalle. Tonttien takaosissa on aiemmin ollut matalia talousrakennuksia eikä muodostunutta miljöötä ole syytä lähteä muuttamaan ainakaan kesken kaavoitusprosessin. Jätekatos on suunniteltu naapurin oleskelupihan kohdalle. Rakennusjärjestyksen mukaan ajoneuvoliittymän tulee olla vähintään 4 metriä leveä ja pituuskaltevuuden tulee olla enintään 1:8. Ajoneuvoliittymän leveys ja näkemäesteettömyys eivät täyty. Havainnekuvan mukainen loivasti kallistuva pihatie ei ole mahdollinen, koska kapea pihatie ei mahdollista pengerrystä.

*Vastine: Alueen asemakaava on nyt ehdotusvaiheessa. Uudisrakennuksen suunnitelmaa on muutettu siten, että se noudattaa kaavaehdotuksen rakennusala kaakossa ja luoteessa. Lounaassa kaavaehdotuksen rakennusala ylittyy hieman, mutta vaadittava pääikkunaetäisyys tulee täyttyvän. Uudisrakennuksessa käytettävän rakennusoikeudellisen kerrosalan tulee noudattaa kaavaehdotuksessa rakennusosalalle osoitettua rakennusoikeutta. Kaavatyön eri vaiheissa tonteille osoitettu rakennusoikeus*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*ei ole alittanut tonttitehokkuutta  $e=0,3$ . Uudisrakennuksen rakentamisen jälkeen tontilla käytetty kokonaiskerrosala (vanha rakennus + uudisrakennus) ei ylitä tonttitehokkuutta  $e=0,3$ , joten voidaan katsoa, että rakennushanke ei aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle.*

*Tontilla voimassa oleva asemakaava mahdollistaa eteläosassa asuin- tai talousrakennuksen rakentamisen kiinni tontin kaakkois-, lounais- ja luoteisrajaan. Voimassa olevan asemakaavan mukaan ehdottomasti käytettävä kerrosalaluokitus on kaksi (II). Rakennuksen kerrosalasta voidaan 25 % rakentaa yksikerroksisena. Lisäksi saadaan erilliset talous-, sauna-, autotalli-, yms. rakennukset rakentaa yksikerroksisina. Uudisrakennuksen suunnitelma on vähäistä rakennusalan ylitystä lukuun ottamatta voimassa olevan asemakaavan sekä kaavaehdotuksen periaatteiden mukainen.*

*Suunnitelmaa on täsmennetty ja uudisrakennuksen jätehuolto on siirretty pois naapurin rajalta.*

*Rakennusjärjestyksen 23 §:ssä todetaan, että ajoneuvoliittymän leveys asuntoalueilla saa olla enintään 6 metriä ja muilla alueilla enintään 8 metriä. Mikäli tontille tai rakennuspaikalle ei ole järjestettävissä edellä mainitun mukaista liittymää, rakennukseen on jätettävä kulkuaukko, joka on vähintään 4 metriä leveä ja jonka vapaa korkeus on vähintään 4,5 metriä. Kulkuaukon pituuskaltevuus ei saa olla jyrkempi kuin 1:8. Uudisrakennukselle on osoitettavissa ajoyhteys, joka on alle 6 metriä eikä hankkeessa ole tarpeen tehdä rakennukseen kulkuaukkoa, jota muistutuksessa esitetyt mitoitusvaatimukset koskevat. Näkyvyys uudisrakennuksen ajoneuvoliittymässä on vastaavan tyyppinen kuin alueella yleensäkin. Ajoväylän rakentamista ratkaistaan rakennuslupavaiheessa.*

Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

#### POIKKEAMINEN

Tontti 1084-15 on asetettu rakennuskieltoon 15.2.2024 asti asemakaavan laatimista varten. Siitä poiketen asuinrakennukselle halutaan hakea lupaa ennen rakennuskiellon päättymistä.

Uudisrakennus ylittää voimassa olevan asemakaavan rajan vähäisesti sisäpihan puolella.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

## ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Ala-Pispalan pientaloalueen keskellä rajautuen koillisessa Rimminkatuun ja muissa ilmansuunnissa pientalotontteihin. Tontilla sijaitsee vuonna 1927 valmistunut vanha pappila, jota on peruskorjattu voimakkaasti 1990-2000 -luvuilla. Lähiympäristön rakennuskanta vaihtelee 1900-luvun alun rakennuksista uudisrakennuksiin. Tontti sijaitsee Museoviraston määrittelemällä valtakunnallisesti arvokkaalla rakennetun kulttuuriympäristön alueella (RKY).

Asemakaavassa tontti on osoitettu asunto- ja liikerakennusten korttelialueeksi. Ehdottomasti käytettävä kerrosluku on kaksi (II). Rakennuksen kerrosalasta voidaan 25 % rakentaa yksikerroksisena. Lisäksi saadaan erilliset talous-, sauna-, autotalli-, yms. rakennukset rakentaa yksikerroksisina. Rakennusoikeus on tonttitehokkuuden  $e=0,50$  mukaan  $519 \text{ k-m}^2$ . Tontit on aidattava ympäristöön soveltuvalla aidalla, ellei maastollisista olosuhteista johtuen ole erityistä syytä tästä poiketa. Aidassa olevat kulkuaukot ja ajoväylät on varustettava portilla. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi autopaikka  $150 \text{ k-m}^2$  kohti. Rakennusala on sijoitettu tontin koillis-, kaakkois- ja lounaisrajoille. Tontti sijoittuu tärkeälle pohjavesialueelle. Alueelle sijoitettava toiminta ei saa huonontaa alueen pohjaveden laatua. Alueella ei saa irrallaan varastoida tai säilyttää pohjavettä likaavia tai pohjaveden laatuun vaikuttavia aineita. Alueelle ei saa sijoittaa maanalaisia öljy- tai kemikaalivarastoja. Jätevesiviemärit tulee rakentaa siten, että niiden tiiviys on helposti tarkastettavissa.

Tontilla on vireillä asemakaavanmuutos nro 8310, joka on ehdotusvaiheessa. Kaavaehdotuksen hyväksymisen ajankohdasta ei ole tietoa. Kaavaehdotuksessa tontille on osoitettu toisen asuinrakennuksen rakennuspaikka tontin lounaisosaan. Nykyiselle asuinrakennukselle on osoitettu rakennusoikeutta  $180 \text{ k-m}^2$  ja uudisrakennukselle  $130 \text{ k-m}^2$ . Tontille esitetty kokonaisrakennusoikeus vastaa tonttitehokkuutta  $e=0,30$ . Uudisrakennuksen massoittelumääräyksen rt-2 mukaan rakennusallalle saa rakentaa rakennuksen, missä pääkerroksen yläpuolella sallitaan vain ullakko tai osakerros. Kattomuodon tulee olla satulakatto ja kattokulman 1:2 -1:1,5. Rakennuksen korkeus mitattuna julkisivun ja vesikaton leikkauspisteestä ensimmäisen kokonaan maanpäällisen kerroksen lattiapintaan saa olla enintään 5,0 m.

Koska Pispalan kaavoituksen II-vaiheen vireillä olevat asemakaavat nro 8309 ja 8310 ovat vasta ehdotusvaiheessa ja rakennusoikeuden määrä on auki, on linjattu, että rakennuskiellon aikana Pispalassa voidaan poikkeamisluvalla edetä hankkeissa, joissa suunnitelmat noudattavat vireillä olevien asemakaavojen rakentamistapaohjetta ja tontilla käytettävä tehokkuus on enintään  $e=0,3$ . Hakemuksen liitteenä ovat suunnitelmat täyttävät molemmat ehdot. Suunnitelman mukaan ajoneuvoliittymän leveys on kolme metriä, mikä on melko kapea, mutta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alueella on muitakin vastaavan levyisiä liittymiä. Mikäli poikkeuksellisesti esimerkiksi rakentamisaikana tarvitaan leveämpää liittymää, siitä voitaneen sopia kiinteistön muiden omistajien kanssa.

Uudisrakennus ylittää sisäpihan puolella voimassa olevan asemakaavan rakennusalan pohjoiskulmastaan. Rakennusalan ylitys tapahtuu sisäpihan puolella eikä aiheuta haittaa naapuritonttien käytölle tai mahdolliselle täydennysrakentamiselle. Uudisrakennus ylittää kaavaehdotuksen rakennusalan lounaisosastaan. Pääikkunaetäisyys säilyy lounaispuolen tontin nykyisiin rakennuksiin sekä kaavaehdotuksen uuteen rakennusalaan nähden. Uudisrakennus sijoittuu luoteisosastaan kaavaehdotuksen rakennusalalle, mikä mahdollistaa voimassa olevan asemakaavan rakennusalan ylityksestä huolimatta tontilla jo olevalle asuinrakennukselle järvinäkymiä mm. toisen kerroksen tiloista. Kaavaehdotuksen yleismääräyksen mukaan rakennukset ja niiden laajennukset ja korotukset on suunniteltava siten, että kadulta ja yläpuolisilta tonteilta säilyy näkymiä. Suunnitelma täyttää tämän ehdon.

Uudisrakennuksen toisessa kerroksessa sijaitseva ulokeparveke ylittää voimassa olevan asemakaavan rakennusalan ja kaavaehdotuksen rakennusalan vähäisesti. Kaavaehdotuksen yleismääräyksen mukaan kuistit, parvekkeet, ulkoportaat ja sisäänkäyntikatokset saavat ulottua rakennusalan yli pihan puolella. Ulokeparveke on siro, kattamaton ja rakentamistapaohjeen mukainen, joten sen mahdollisesti aiheuttamaa näkemäestettä voidaan pitää vähäisenä.

Suunnitelman mukainen julkisivuväri poikkeaa lähiympäristön rakennusten värimaailmasta ja rakennuslupavaiheessa julkisivujen väri tulee ohjata paremmin alueelle sopivaksi. Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut julkisivuvärytystä lukuun ottamatta huomautettavaa rakennushankkeesta.

Poikkeamisluvan myöntäminen ei aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Autopaikkamääräyksen ja tontilla käytettävän kerrosalan mukaan tontille tulisi rakentaa yhteensä kaksi autopaikkaa. Tontilla olevalla asuinrakennuksella on kaksi autopaikkaa ja uudisrakennukselle on osoitettu yksi autopaikka, joten asemakaavan autopaikkavaatimus tontilla täyttyy.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen perusteella tontilla ei ole tiedossa arvokkaita luontokohteita.

Hulevesien käsittelyä Pispalan ja Tahmelan poikkeamisluvissa on ohjattu siten, että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemätöntä pintaneliometriä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kohden. Viivytyrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Piholla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Suunnitelman mukainen rakentaminen on tavanomaista, ympäröivän alueen mittakaavaa ja käyttötarkoitusta noudattavaa pientalorakentamista.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja asemakaavan rakennusalueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Rimminkatuun ja muissa ilmansuunnissa pientalotontteihin. Lähialueelle on aiemmin haettu 13 poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten korttelialue. Ehdottomasti käytettävä kerroskoko on kaksi (II). Rakennuksen kerrosalasta voidaan 25 % rakentaa yksikerroksisena. Lisäksi saadaan erilliset talous-, sauna-, autotalli-, yms. rakennukset rakentaa yksikerroksisina. Rakennusoikeus on tonttitehokkuuden  $e=0,50$  mukaan 519 k-m<sup>2</sup>. Tontit on aidattava ympäristöön soveltuvalla aidalla, ellei maastollisista olosuhteista johtuen ole erityistä syytä tästä poiketa. Aidassa olevat kulkuaukot ja ajoväylät on varustettava portilla. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi autopaikka 150 k-m<sup>2</sup> kohti. Rakennusala on sijoitettu tontin koillis-, kaakkois- ja lounaisrajoille.

Lausunnot 2 kpl

Muistutukset 4 kpl: Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajattu.

Suunnitelmat: Uudisrakennus sijoittuu tontin perälle ja kulku rakennuspaikalle tulee tontin kaakkoisrajan vierestä. Rakennuksessa on kaksi asuinkerrosta ja kellarikerros. Kattomuoto on harjakatto ja julkisivut ovat puuta. Julkisivujen väri on tummanruskea. Julkisivukuvissa ja viistokuvaseitsemässä esitetään myös naapurirakennuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Uudisrakennus sopeutuu massaltaan alueen muuhun rakennuskantaan. Havainnekuivissa on esitetty uudisrakennus kolmesta eri suunnasta.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Kaavaehdotus 8310 ja rakentamistapaohje.

### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:

”Lupahakemuksen mukainen uusi asuinrakennus sijoittuisi Rimminkatu 17 tontin takaosaan, kadunreunassa sijaitsevan vuonna 1927 rakennetun asuinrakennuksen taakse. Rakentaminen vaikuttaisi pääosin noudattavan kaavaehdotuksen ja sen rakentamistapaohjeen periaatteita. Rakennus ylittää kaavaehdotuksen rakennusalan vähäisesti etelä- ja länsipuolella. Poikkeamista perustellaan toimivammilla pihajärjestelyillä. Rakennus on satulakattoinen selkeä suorakaide ja ilmeeltään moderni, puolitoistakerroksinen, kellarillinen ja julkisivuiltaan puuverhoiltu yhden perheen asuintalo. Julkisivujen pääväri on tumman ruskea, joka poikkeaa alueelle tyypillisistä vaaleista tai hieman voimakkaammista, mutta kuitenkin perinteisillä pigmenteillä sekoitetuista väreistä. Vahva ja tumma väri erottuu voimakkaasti ympäristöstään ja vaikuttaa liian modernilta ja rajulta julkisivun pääväriltä Pispalaan. Paremmin alueen rakentamisen tapaan sopisi hieman maltillisempi ja vaaleampi väri, mutta koska sävy on valittu rakentamistapaohjeessa mainituista värisävyistä, on se katsottava hyväksyttäväksi. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa. Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta poikkeamisluvan myöntämistä.”

Pirkanmaan ELY-keskus mm.:

”Pirkanmaan ELY-keskus on suhtautunut suopeasti asemakaavaehdotuksessa Rimminkatu 17:n ja sen ympäristön osalta esitettyyn kaupunkikuvalliseen ratkaisuun. Poikkeamislupahakemuksessa esitetty rakennus noudattaa arkkitehtuuriltaan kaavaehdotusta ja huomioi pitkälti ympäristön asettamat vaatimukset. Huomiota on vielä tarpeen kiinnittää rakennuksen väriytykseen. Kaavaehdotukseen liittyvässä rakennustapaohjeessa on uudisrakennusten julkisivuväriytyksenä suositeltu rohkeita, värikylläisiä perinteisillä pigmenteillä sekoitettuja värejä. Musta ei lukeudu rakennustapaohjeessa esiteltyyn suositusväripalettiin.

Poikkeamislupahakemuksessa esitetty rakentaminen poikkeaa kaavaehdotuksesta rakennuksen tontille sijoittumisen osalta. Poikkeaminen on melko vähäinen, mutta vaikuttaa kuitenkin osaltaan Rimminkadulta järven suuntaan avautuviin kerroksellisiin näkyymiin. Poikkeamislupahakemuksessa on esitetty rakennuksen sijoittumiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

perusteena hallinnanjakosopimuksen noudattamista ja kääntöpaikan muodostamisen mahdollistamista. Poikkeamislupa-aineistosta ei ilmene, olisiko kääntöpaikka kuitenkin mahdollista tai luontevaa sijoittaa tontille siten, että kaavaehdotusta noudatetaan. Kaavaehdotus nojaa perinpohjaiseen kaupunkikuvalliseen tarkasteluun ja sitä voidaan pitää hyvänä lähtökohtana rakentamisen sijoittelulle. ELY-keskus toteaa, että esitetty rakentamisen määrä, mittakaava ja arkkitehtuuri on ulkoväritystä lukuun ottamatta alueelle sopivaa. Sijoittumista tontille tulee kuitenkin vielä tarkastella siten, että uudisrakennus asettuu mahdollisimman hyvin asemakaavaehdotuksessa sille osoitetulle alueelle, aiheuttamatta negatiivisia maisemavaikutuksia. Vähäinen poikkeaminen sijoittumisessa voi olla mahdollista.”

### **Tiedoksi**

Hakijat, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 17.5.2022 Suunnitelmat
- 2 Liite YLA 17.5.2022 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 17.5.2022 Asemakaava
- 4 Liite YLA 17.5.2022 8310 Rakentamistapaohje
- 5 Liite YLA 17.5.2022 8310 Kaavaehdotus
- 6 Liite YLA 17.5.2022 Lausunto ELY-keskus
- 7 Liite YLA 17.5.2022 Lausunto Maakuntamuseo
- 8 Liite YLA 17.5.2022 Muistutus 1  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 9 Liite YLA 17.5.2022 Muistutus 2  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 10 Liite YLA 17.5.2022 Muistutus 3  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 11 Liite YLA 17.5.2022 Muistutus 4  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 136

### Sammon valtatie jalkakäytävä ja pyörätie välillä valtatie 9 – Tuomaalankatu

TRE:3283/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1 /21728 välillä valtatie 9 – Hipunkulma ja Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21473 välillä Linnainmaan puistokatu – Tuomaalankatu hyväksytään kustannusarvioineen seuraavin muutoksin:

Väylän pituuskaltevuutta on loivennettu paaluvälillä 370–430.

Väylän pituuskaltevuutta on lisätty paaluvälillä 430–480.

Väylän vaakageometriaa on loivennettu paaluvälillä 660–710 ja 970–1030.

Lehtosen alikulkukäytävän läheisyyteen on lisätty väistämisviiva - ajoratamerkinnot väistämismuunnos risteyksessä -liikennemerkkien yhteyteen risteäville pyörätieyhteyksille.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Suunnittelupäällikön päätös 27.4.2022 § 48 pysytetään.

#### Kokouskäsitely

Esittelijä muutti päätösehdotuksen seuraavasti sekä korjasi perustelutekstin ja liitteet 2-7:

Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1 /21728 välillä valtatie 9 – Hipunkulma ja Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21473 välillä Linnainmaan puistokatu – Tuomaalankatu hyväksytään kustannusarvioineen seuraavin muutoksin:

Väylän pituuskaltevuutta on loivennettu paaluvälillä 370–430.

Väylän pituuskaltevuutta on lisätty paaluvälillä 430–480.

Väylän vaakageometriaa on loivennettu paaluvälillä 660–710 ja 970–1030.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lehtosen alikulkukäytävän läheisyyteen on lisätty väistämisviiva - ajoratamerkinnot väistämisvelvollisuus risteyksessä -liikennemerkkien yhteyteen risteäville pyörätieyhteyksille.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta päätti 3.5.2022 § 127 käyttää otto-oikeutta suunnittelupäällikön päätökseen 27.4.2022 § 48, joka koski Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien välillä valtatie 9 – Hipunkulma katusuunnitelman numero 1/21728, ja Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien välillä Linnainmaan puistokatu – Tuomaalankatu katusuunnitelman numero 1/21473 hyväksymistä kustannusarvioineen.

Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1 /21728 välillä valtatie 9 – Hipunkulma ja Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21473 välillä Linnainmaan puistokatu – Tuomaalankatu, Ristinarkun ja Linnainmaan kaupunginosissa.

Kangasalalle suuntautuvan pyöräilyn pääreitit parantaminen liittyy pyöräilyn laatukäytävien kehittämiseen ja väylä on osa seudullista pyöräilyverkostoa. Kangasalalle johtavaa reittiä on kehitetty jo useamman vuoden ajan ja parannustoimenpiteitä väylällä on toteutettu tähän mennessä kaupungin suunnasta aina valtatie 9:lle saakka.

Hankkeen tavoitteena on toteuttaa yhtenäinen korkealuokkainen jalankulun ja pyöräilyn pääreitti koko Sammon valtatie osuudelle. Jalankulun ja pyöräilyn erottaminen toisistaan valtatie 9:n ja Tuomaalankadun välisellä osuudella edellyttää Sammon valtatie pohjoisreunassa sijaitsevan nykyisen noin 3,00 metrin levyisen yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän leventämistä. Hipunkulman uudisalueen kohdalla väylä on jo levennetty asuinalueen toteuttamisen yhteydessä, minkä vuoksi muutostoimenpiteet kohdentuvat tässä suunnittelukokonaisuudessa välille valtatie 9 – Hipunkulma sekä välille Linnainmaan puistokatu – Tuomaalankatu. Suunnitelmissa erotellun jalkakäytävän ja kaksisuuntaisen pyörätien kokonaisleveys on 5,00 metriä ja kulkumuotojen erottelu toteutetaan ajoratamerkinnoin, kuten jo aiemmin toteutetuilla väyläosuuksillakin.

Sammon valtatie varrella valtatie 9:n ja Tuomaalankadun välisellä osuudella on useita yksityisten omistamia maa-alueita, ja kiinteistöt ovat nykyisin osittain viljelys- tai pienteollisuuskäytössä. Osalla alueiden omistajista olisi tahtotilaa tehostaa maankäyttöä muuttamalla alueiden käyttötarkoitus asuinalueiksi. Sammon valtatie varren alueen kehittyminen on lähtenyt liikkeelle Hipunkulman asuinalueen myötä ja vastaavan kaltaiset asemakaavamuutokset tulevat vaikuttamaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lähitulevaisuudessa myös Sammon valtatie katurakenteisiin nyt suunniteltujen jalkakäytävä- ja pyörätieyhteyksien osalta. Investoinnin lyhyen elinikäennusteen vuoksi huonokuntoisen väylärakenteen parantamiseen ei ole perusteltua investoida tässä vaiheessa kokonaan uuden väylärakenteen verran.

Lautakunnan ottamispäätöksen jälkeen tehdyn jatkovalmistelun edetessä on peräänkuulutettu suunnitteluohjeissa esitettyjen suunnitteluparametrien noudattamista ja edellytetty pyöräliikenteen pääväyliä toteutettavan niiden mukaisesti kauttaaltaan.

Katusuunnitelman jatkovalmistelussa todettiin väylän geometriassa ongelmallisiksi pituuskaltevuuden osalta jyrkkä mäkiolosuhteet paaluvälillä 370–430 sekä vaakageometrian osalta jyrkähköt mutkaosuudet paaluväleillä 660–710 ja 970–1030.

Väylän vaaka- ja pystygeometria on muutettavissa kohtuullisin lisäkustannuksin vastaamaan suunnitteluohjeiden mukaisia vähimmäisvaatimuksia. Väylän pituuskaltevuuden loiventamisesta paaluvälillä 370–430 sekä väylän vaakageometrian loiventamisesta paaluväleillä 660–710 ja 970–1030 aiheutuu hankkeelle lisäkustannuksia noin 5 000–10 000 euroa, koska väylän rakenteita joudutaan toteuttamaan laajemmin kuin nykyisiä väylärakenteita hyödyttäessä sellaisenaan.

Näkemäalueiden rajoittuneisuuden vuoksi jatkovalmistelussa pohdittiin liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä pyöräilyn pääreittiä risteävälle pyörätieyhteyksille Lehtosen alikulkukäytävän läheisyyteen mm. väistämisvelvollisuus risteyksessä -liikennemerkkien korvaamista pakollinen pysähtyminen -liikennemerkkeillä sekä varoitusmerkkien asettamista vaaralliseksi koetuille liittymäalueille.

Ennakkovaroitusmerkkien käytön osalta tilanne on ongelmallinen, koska Lehtosen alikulkukäytävän läheisyydessä on useampi liittymä lähekkäin, joista kaikista pitäisi varoittaa erikseen yhdenmukaiseen käytäntöön pyrittäessä. Kaukajärven suunnasta tulevalle väylällä on alikulkukäytävän päissä kaksi liittymään ainoastaan noin 50 metrin etäisyydellä toisistaan ja varoitusmerkkejä pitäisi laittaa tiheään tahtiin peräkkäin. Viimeisin varoitusmerkki pohjoisen suuntaan pitäisi asentaa alikulkukäytävään ja merkki lisäkilpineen rajoittaisi alikulkukäytävän kulkuaukkoa. Varoitusmerkkiä käytetään osoittamaan liikenteelle vaarallista kohtaa ja varoitusmerkki tulisi sijoittaa riittävän etäälle ennen vaarapaikkaa. Varoitusmerkkiä ei kuitenkaan käytetä, milloin olosuhteet muutenkin edellyttävät erityistä varovaisuutta. Alikulkukäytävien seinärakenteet muodostavat tyypillisesti näkemäesteen kulkuaukkojen läheisyyteen ja vastaaviin kohteisiin ei ole asennettu varoitusmerkkejä.

Väistämisviivalla voidaan tehostaa väistämisvelvollisuus risteyksessä -liikennemerkillä osoitettua väistämisvelvollisuutta. Väistämisviiva on pienistä valkoisista kolmioista muodostuva tien poikkisuuntainen viiva ja väistämisviiva merkitään välittömästi ennen risteävää väylää sellaiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kohtaan, josta on mahdollisimman hyvä näkemä risteävälle väylälle. Väistämisviivojen lisääminen väistämisvelvollisuus risteyksessä - liikennemerkkien yhteyteen on todennäköisesti tehokkaampi toimenpide tässä kohteessa kuin väistämisvelvollisuus risteyksessä -liikennemerkkien korvaaminen pakollinen pysähtyminen -liikennemerkkeillä.

Jatkovalmistelussa on ollut esillä myös alikulkukäytävien betonirakenteiden muuttaminen. Tämä edellyttäisi nykyisten alikulkukäytävien korvaamista kokonaan toisenlaisella siltatyypillä, missä siltojen rakenteet eivät rajoittaisi näkemiä yhtä paljon nykyisiin siltarakenteisiin verrattuna. Väyliä linjaukset ovat vastaavasti sidoksissa nykyisiin alikulkukäytäviin, minkä vuoksi väylän linjauksen pienellä muutoksella näkemäalueiden rajoitteita ei saada poistettua. Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien linjauksen muuttaminen ei ole perusteltua saavutettavaan hyötyyn nähden.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan avo-ojin sekä hulevesiviemäröinnillä, joita täydennetään tarvittavilta osin.

Kohteet sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2022 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan kesällä 2022.

Sammon valtatie jalkakäytävän ja pyörätien katutöiden kustannusarvio on noin 365 000 euroa (66 €/m<sup>2</sup>), josta valtatie 9:n ja Hipunkulman välinen osuus noin 217 000 euroa (77 €/m<sup>2</sup>) ja Linnainmaan puistokadun ja Tuomaalankadun välinen osuus noin 148 000 euroa (54 €/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmat eivät ole olleet nähtävillä, koska katutilassa tehtävät muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä kadun poikkileikkausmuutoksia levennettäessä nykyistä kevyen liikenteen väylää kahdella metrillä. Lisäksi väylän lyhyen elinikäennusteen vuoksi kohteessa tehtävät muutokset ovat kunnossapitotöiden luonteisia kevyitä parannustoimenpiteitä.

### **Tiedoksi**

Mikko Kielo, Petri Keivaara, Timo Seimelä, Ari Vandell, Mikko Vainiomäki

### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 17.5.2022\_Suunnittelupäällikön päätös 27.4.2022 § 48
- 2 Liite\_yla\_17.5.2022\_1 Sammon valtatie JKPP\_ Katujärjestelypiirustus välillä VT 9 – Aitolahdentie\_RevA
- 3 Liite\_yla\_17.5.2022\_2 Sammon valtatie JKPP\_ Katujärjestelypiirustus välillä Aitolahdentie – Hipunkulma\_RevA
- 4 Liite\_yla\_17.5.2022\_3 Sammon valtatie JKPP\_ Katujärjestelypiirustus välillä Linnainmaan puistokatu – Tuomaalankatu\_RevA
- 5 Liite\_yla\_17.5.2022\_4 Sammon valtatie JKPP\_Pituusleikkaus välillä VT 9 – Hipunkulma\_RevA
- 6 Liite\_yla\_17.5.2022\_5 Sammon valtatie JKPP\_Poikkileikkaukset välillä VT 9 – Hipunkulma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

7 Liite\_yla\_17.5.2022\_6 Sammon valtatie JKPP\_Pituus- ja  
poikkileikkaukset välillä Linnainmaan puistokatu-Tuomaalankatu\_RevA

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 137

### **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Liponkujan kohdalla Messukylänkatu 45 jalkakäytävällä**

TRE:1946/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### **Perustelut**

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta. Asianosainen on kaatunut Messukylänkatu 45 jalkakäytävällä Liponkujan kohdalla 4.3.2022 noin klo 06.45 jalkakäytävällä olleeseen sohjoon, jäähileeseen ja sepeliin, sillä seurauksella, että puhelimeen tuli sekä etu- että takapuolelle säröjä.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 18.3.2022.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää:

Korvauspäätöksen hylkäämisperusteeksi on päätöksessä luettu tahallisuuden tai tuottamuksellisuuden puuttuminen. Perusteet tämän toteamiselle eivät täyty ainoastaan toteamalla, että GPS-tietojen mukaan paikalla on suoritettu liukkauden torjuntaa, etenkin, kun päätöksessä kerrotun mukaan on liukkaudentorjuntaa suoritettu edellisenä päivänä, noin 24 tuntia ennen tapahtunutta. Koko jalkakäytävä on kauttaaltaan ollut peilijäissä ennen liukkauden torjuntatoimia ja polanteiden poistoa. Ilmeisesti polanteiden poisto on synnyttänyt jään pinnalle jäähilekerroksen, jonka päälle hiekoitussepelin laskeminen ei ole missään nimessä ollut riittävä toimi. On myös selvää, että koska näin isolla alueella tie on jätetty vaarallisen liukkaaksi, on liukkauden torjunnan tarkastus laiminlyöty. Lisäksi liukkaudentorjunnan laiminlyönnin puolesta puhuu jo toimittamani valokuvat tapahtumapaikalta, joista asian tilan voi todeta. Asianosainen (jalankulkija) kiistää ehdottomasti jättäneensä noudattamatta huolellisuutta ja varovaisuutta. Asianmukaisten talvikenkien käytön lisäksi asianosainen liikkuu tapahtuma-alueella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

päivittäin, ja on kulkiessaan tiedostanut mahdollisuuden siihen, että jalkakäytävä voi olla liukas.

Asianosainen on kuitenkin tien muututtua peilijäisestä kuvissa nähtävän kaltaiseksi olettanut, että jäätä on kyseisestä kohdasta poistettu, ja tästä syystä uskaltanut edetä jalkakäytävää pitkin.

Vahingonkorvauslaissa todetaan, että jos kyseessä on tapaturma, jää aiheutunut vahinko vahingonkärsijän kannettavaksi.

Vahingonkorvausvaatimuksen päätöksessä on tähän hylkäävän päätöksen perusteena myös viitattu. Kyseessä ei kuitenkaan ole ollut tapaturma, koska 1. vahingonkorvausvaatimus koskee omaisuusvahinkoa ja 2. tapahtumaa ei voi pitää odottamattomana yllä mainituista syistä. Päätökseen pyydetään välitöntä oikaisua.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä (Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39)), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Vahingonkorvaushakemuksen liitteenä toimitetut kuvat vahvistavat kaupungin hoitaneen tehtävänsä.

Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtien@tampere.fi), Juha Antila (juha.antila@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 138

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Peltolammilla

TRE:1641/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta ajoneuvovahingosta Peltolamminkadun ja Pähkinämäenkadun risteyksessä. Ajoneuvon pohjapanssarit vaurioituivat ja konehuoneeseen päätyi sohjoa, joka jäättyi ja aiheutti vaihdelaatikon toimimattomuuden. Asianosaisen mukaan katu oli loskainen ja lumimonttuinen.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 25.03.2022 § 60.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää seuraavaa: Autostani hajosi 2 pohjapanssaria 18.2. päivällä ajaessani kuvassa näkyvään Peltominkadun ja Pähkinämäenkadun mutkaan huonon aurauksen takia, mutka oli todella loskainen ja lumimonttuinen ja pohja pamahti niin pahasti maahan, että panssarit hajosivat totaalisesti, joka johti siihen, että konehuone ja laatikon ympäristö täyttyivät lumesta, jotka sitten jäättyivät sisälle estäen laatikon toiminnan viikonlopun aikana, joka johti auton hinaukseen korjaamolle maanantaina. Korjaamo sulatti auton, jonka jälkeen auto toimi normaalisti, mutta pohjapanssarien vaihtotyölle on hinta-arvioksi annettu 380 euroa, jonka haluaisin, että korvaatte. Alla google maps kuva risteyksestä, en paikanpäältä saanut kuvaa, kun en tajunnut, kuinka pahasti pohjapanssari hajosi ennenkuin olin jo kerennyt ajamaan pitkän matkaa kohti kotia, jolloin keskityin vain kotiin pääsemiseen, ettei auto hajoa enempää. Ajoin monttuisen kohdan yli 1 vaihteella tosi pitkälti pintakaasulla (n. 5-10 km/h), mutta monttuja oli niin paljon, että en siltikään pystynyt väistämään kaikkia.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Tieliikennelain mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelaissa todetaan myös, että ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahingonkorvauslain mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Jos kyseessä on tapaturma, aiheutunut vahinko jää vahingonkärsijän maksettavaksi.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä (Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39)), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

*Sovelletut säännökset:*

Tieliikennelaki (729/2018) 3 § ja 5 §.

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtien@tampere.fi), Juha Antila (juha.antila@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 139

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 19 Poikkeamishakemus tontille Pinninkatu 38, XVI (Tammela B),  
autopaikkojen ja pyöräsuojan rakentaminen, 11.05.2022

§ 20 Poikkeamishakemus tontille Suokorvenkatu 1, Ryydynpohja,  
myymälä- ja varastorakennuksen rakentaminen, 11.05.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 88 Vihiojanpuisto, Pelipuiston perusparannusurakka, 06.05.2022

§ 84 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Pispalan valtatiellä,  
29.04.2022

§ 85 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Villilässä, 29.04.2022

§ 86 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Pispalan valtatiellä,  
29.04.2022

§ 89 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Karhunkatu 61  
jalkakäytävällä, 06.05.2022

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Kyttälänpuistossa kevyen  
liikenteen väylällä, 06.05.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 49 Liikenteenohjauslaitteen asettaminen Pinninkatu 34:n  
pysäköintialueelle, 28.04.2022

§ 50 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Pinninkatu 47,  
02.05.2022

§ 51 Pysäköintirajoitusten päivittäminen Sorinkadulla, Vuolteenkadulla,  
Kalevantiellä, Tuomiokirkonkadulla, Rautatienkadulla ja  
Kanslerinrinteellä, 02.05.2022

§ 52 Suunnitelman 1/21833 päivitys, 02.05.2022

§ 53 Määrämittaisen pysäköintikiellon asettaminen Hiidenkadulle,  
11.05.2022

§ 54 Pysäköintipaikkojen merkintä Taavankujan kääntöpaikalle,  
11.05.2022

§ 55 Liikennemerkkien päivittäminen Hämeenpuistossa, 11.05.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 56 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Tesoman koulun piha-alueelle, 11.05.2022

§ 57 Pysäköintirajoitusten lisääminen Haulikadulle, 11.05.2022

§ 58 Koulujen viitoituksen päivittäminen Hervannassa, 11.05.2022

§ 59 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen, 11.05.2022

§ 60 Kevyen liikenteen väylän liikennemerkkien päivittäminen Vuohenojalla, 11.05.2022

§ 61 Pyöräpysäköinnin lisääminen Ratinanraitille ja Kehräsaareen, 11.05.2022

Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös alueellista suunnittelutarveratkaisua/poikkeamispäätöstä koskevassa asiassa (Teiskon kirkkotie 13), 06.05.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§132, §133

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§137, §138

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§128, §129, §130, §131, §134, §139

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§135

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§136

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.